

KO-341-4/AN/2008

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie dostawy wkładów barwiących, wkładów drukujących oraz akcesoriów komputerowych na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku numer sprawy: KO-341-4/AN/2008.

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z póź. zm. dalej: Ustawa PZP, informuje co następuje:

### ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ A

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **Przedsiębiorstwa Wielobranżowego MULTIKOM z siedzibą w Bydgoszczy ul. Fabryczna 15**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **541,48 zł**.
2. W postępowaniu zostało złożonych 9 ofert:
  - oferta NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta Wolf Trading Sp. z o.o. Warszawa ul. Trakt Lubelski 187, która otrzymała 86,18 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 628,30 zł.
  - oferta Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103, która otrzymała 62,07 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 872,30 zł.
  - oferta MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3, która otrzymała 79,40 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 681,98 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM 85-741 Bydgoszcz ul. Fabryczna 15, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 541,48 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 46,97 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1152,90 zł.
  - oferta PHU „BAWI” S.A. Białystok ul. Składowa 10, która otrzymała 53,17 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1018,37 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta GRAFIX Sp. J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 96,08 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 563,55 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
  - a) NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a ponieważ, wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj.:
    - aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),
    - aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).



- b) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

#### ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ B

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawiał najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **2043,50 zł**.
2. W postępowaniu zostało złożonych 10 ofert:
  - oferta Wolf Trading Sp. z o.o. Warszawa ul. Trakt Lubelski 187, która otrzymała 99,47 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2054,48 zł.
  - oferta HICOPY Polska Sp. z o.o. Kraków ul. Lindego 7, która otrzymała 60,84 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 3358,54 zł.
  - oferta Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103, która otrzymała 64,02 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 3192,13 zł.
  - oferta MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2043,50 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Bydgoszcz ul. Fabryczna 15, która otrzymała 94,09 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2171,87 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 73,56 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2777,94 zł.
  - oferta PHU „BAWI” SA Białystok ul. Składowa 10, która otrzymała 78,75 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2594,95 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta GRAFIX Sp. J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 90,43 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2259,72 zł.
  - oferta LH Serwis Komputerowy Krzysztof Karczewski Białystok ul. Wyszyńskiego 2/1 lok.109 , która otrzymała 82,82 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2467,43 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
  - a) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

#### ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ C

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **GRAFIX Sp. J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawiał najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **1365,90 zł**.
2. W postępowaniu zostało złożonych 12 ofert:
  - oferta NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta WTT Word Trade Technology Polska Sp. z o.o Kraków, ul. Sikorki 23, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta Wolf Trading Sp. z o.o. Warszawa ul. Trakt Lubelski 187, która otrzymała 97,44 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1401,78 zł.
  - oferta HICOPY Polska Sp. z o.o. Kraków ul. Lindego 7, która otrzymała 79,60 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1716,05 zł.
  - oferta Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103, która otrzymała 52,05 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2624,22 zł.



- oferta MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3, która otrzymała 86,79 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1573,80 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Bydgoszcz ul. Fabryczna 15, która otrzymała 89,74 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1521,99 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 45,14 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 3025,60 zł.
  - oferta PHU „BAWI” SA Białystok ul. Składowa 10, która otrzymała 49,28 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 2771,76 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta GRAFIX Sp. J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1365,90 zł.
  - oferta LH Serwis Komputerowy Krzysztof Karczewski Białystok ul. Wyszyńskiego 2/1 lok.109, która otrzymała 94,44 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1446,38 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
- a) NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a ponieważ, wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj.:
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),
  - aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).
- b) WTT Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. Kraków ul. Sikorki 23 ponieważ, wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj.:
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),
  - aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).
- c) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

#### **ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ D**

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawiał najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **1104,10 zł**.
2. W postępowaniu zostało złożonych 9 ofert:
  - oferta NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



- oferta Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103, która otrzymała 99,78 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1106,54 zł.
  - oferta MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1104,10 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Bydgoszcz ul. Fabryczna 15, która otrzymała 92,39 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1194,99 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 80,09 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1378,60 zł.
  - oferta PHU „BAWI” SA Białystok ul. Składowa 10, która otrzymała 91,46 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1207,14 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta GRAFIX Sp. J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 98,65 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1119,26 zł.
  - oferta LH Serwis Komputerowy Krzysztof Karczewski Białystok ul. Wyszyńskiego 2/1 lok.109, która otrzymała 98,81 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1117,37 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
- a) NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a ponieważ, wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj.:
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),
  - aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).
- b) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

#### ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ E

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawiał najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **6,59 zł**.
2. W postępowaniu zostało złożonych 9 ofert:
  - oferta NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103, która otrzymała 13,99 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 47,10 zł.
  - oferta MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 6,59 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Bydgoszcz ul. Fabryczna 15, która otrzymała 12,62 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 52,20 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 10,80 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 61,00 zł.
  - oferta PHU „BAWI” SA Białystok ul. Składowa 10, która otrzymała 12,51 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 52,68 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



- oferta GRAFIX Sp.J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 90,03 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 7,32 zł.
  - oferta LH Serwis Komputerowy Krzysztof Karczewski Białystok ul. Wyszyńskiego 2/1 lok.109, która otrzymała 11,37 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 57,96 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
- a) NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a ponieważ, wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj.:
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),
  - aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).
- b) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

#### ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ F

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **152,50 zł**.
2. W postępowaniu zostało złożonych 7 ofert:
- oferta NEOPRINT Witold Burdzy Stalowa Wola ul. Brandowicka 67a, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Warszawa Al. Prymasa Tysiąclecia 103, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 152,50 zł.
  - oferta MCSI Ltd Sp. z o.o. Warszawa ul. Cybulskiego 3, która otrzymała 65,79 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 231,80 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Bydgoszcz ul. Fabryczna 15, która otrzymała 60,31 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 252,85 zł.
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 51,02 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 298,90 zł.
  - oferta PHU „BAWI” SA Białystok ul. Składowa 10, która otrzymała 63,22 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 241,23 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta GRAFIX Sp.J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 69,64 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 218,99 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
- a) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

## ZAMÓWIENIE: CZĘŚĆ G

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w tej części postępowaniu wybrał ofertę **Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2**, która otrzymała maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca przedstawiał najkorzystniejszą cenę oferowanych produktów, która brutto wynosi **716,14 zł.**
2. W postępowaniu zostały złożone 3 oferty:
  - oferta Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „KOMSERWIS” Sp. z o.o. Białystok ul. Św. Rocha 10/2, która otrzymała 100 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 716,14 zł.
  - oferta BIUROLAND Sp. J. Białystok ul. Zwycięstwa 10, która na podstawie art. 24 ust. 4 została odrzucona, ponieważ oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
  - oferta GRAFIX Sp.J. Białystok ul. 1000-lecia P.P. 8, która otrzymała 44,32 punktów a zaproponowana cena brutto wynosi 1615,78 zł.
3. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 wykluczył niżej wymienionych wykonawców:
  - a) BIUROLAND Sp.J. Białystok ul. Zwycięstwa 10 wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności (wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert).

**DYREKTOR**  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Białymstoku  
mgr Barbara Grażyna Wacławska