

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie szkolenia pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w zakresie „Treningu antystresowego” numer sprawy: KK.341-1/TP/09.

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.), informuje co następuje:

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrał ofertę **Krakowskiego Centrum Dialogu Społecznego z siedzibą w Krakowie Al. Powstania Warszawskiego 6**, która otrzymała najwyższą ilość punktów – 38,93. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 1330,00 zł.
 - program szkolenia - zawiera dużą ilość zajęć opartych na samodzielnych doświadczeniach uczestników i zajęcia „out – door”,
 - doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
2. W postępowaniu zostało złożonych 9 ofert:
 - oferta Europejskiego Centrum Kształcenia „EUREKA” Lublin, ul. Bursaki 6 G-H otrzymała 31,01 punktów. Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 1400,00 zł, oferta otrzymała w tym kryterium 7,76 pkt,
 - program szkolenia - ze względu na to, iż w harmonogramie szkolenia nie zostały ujęte treści programowe z podziałem na ilość czasu przeznaczanego, oferta otrzymała w tym kryterium 11,25 pkt,
 - doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała w tym kryterium 12,00 pkt.
 - oferta PM GROUP s.c. Paweł Panasiewicz, Marek Zubrzycki Białystok, ul. Legionowa 28 lok. 101 otrzymała 35,46 punktów. Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 1181,20 zł, oferta otrzymała w tym kryterium 9,21 pkt,
 - program szkolenia - brak jest ilości czasu przeznaczanego na poszczególne zagadnienia w ramach tematów. W związku z tym trudno jest ocenić jaki jest udział czasowy na poszczególne zagadnienia, oferta otrzymała w tym kryterium 11,25 pkt,
 - doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała w tym kryterium 15,00 pkt.
 - oferta Krakowskiego Centrum Dialogu Społecznego Kraków Al. Powstania Warszawskiego 6 otrzymała 38,93 punktów. Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 1330,00 zł, oferta otrzymała w tym kryterium 8,18 pkt,
 - program szkolenia - zawiera dużą ilość zajęć opartych na samodzielnych doświadczeniach uczestników i zajęcia „out – door”, oferta otrzymała w tym kryterium 15,75 pkt,

- doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała w tym kryterium 15,00 pkt.
- oferta Centrum Szkolenia i Promocji „PRESTIGE” Słupsk, Karzcin 25b otrzymała 17,74 punktów. Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 1361,47 zł, oferta otrzymała w tym kryterium 7,99 pkt,
 - program szkolenia - nie określono celów szkolenia, ani jego rezultatów. Harmonogram nie jest przygotowany w oparciu o godziny dydaktyczne, brak podziału na godziny wykładowe i ćwiczenia, oferta otrzymała w tym kryterium 6,75 pkt,
 - doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała w tym kryterium 3,00 pkt.
- oferta Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Białymstoku, ul. Sienkiewicza 77 otrzymała 38,83 punktów. Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 1231,83 zł, oferta otrzymała w tym kryterium 8,83 pkt,
 - program szkolenia - zawiera zbyt dużą ilość metod niwelujących stres do poznania jednego dnia, oferta otrzymała w tym kryterium 18,00 pkt,
 - doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała w tym kryterium 12,00 pkt.
- oferta T-MATIC Grupa Computerplus Sp. z o.o. Białystok, ul. Waszyngtona 23 otrzymała 37,25 punktów. Przy ocenie brano pod uwagę:
 - cenę szkolenia – obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zaproponowana cena szkolenia jednej osoby wynosi: 870,00 zł, oferta otrzymała w tym kryterium 12,50 pkt,
 - program szkolenia - tematyka dotycząca stresu to 6 godzin teorii i 3 godziny technik jego niwelowania – trudno to nazwać warsztatem, oferta otrzymała w tym kryterium 15,75 pkt,
 - doświadczenia i uprawnienia instytucji szkolącej oraz kwalifikacje kadry dydaktycznej obliczono według zasad zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta otrzymała w tym kryterium 9,00 pkt.
- oferta ECDS Polska Sp. z o.o. Białystok, ul. Św. Rocha 5 lok. 208 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19, poz. 177 z póź. zm.) w związku z pkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została odrzucona, ponieważ program szkolenia nie zawierał modułu „Rozmowy z klientem”.
- oferta „IMMO-RAMMER” Sp. z o.o. Warszawa, ul. S. Batorego 39/11 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19, poz. 177 z póź. zm.) w związku z pkt 22 ppkt 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została odrzucona, gdyż treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ w ramach programu szkolenia nie przedstawiono harmonogramu.
- oferta ALTKOM Akademia S.A. Warszawa, ul. Chłodna 51 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19, poz. 177 z póź. zm.) w związku z pkt 4 i pkt 22 ppkt 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia została odrzucona, ponieważ harmonogram szkolenia zawiera jedynie 16,66 godzin dydaktycznych a zgodnie z Specyfikacją powinien zawierać 20 godzin.

DYREKTOR
 Powiatowego Urzędu Pracy
 w Białymstoku
 mgr Barbara Gajzyna Waclawska