

OGŁOSZENIE

wyników przetargu na realizację usług szkoleniowych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych w okresie: maj 2012r. – listopad 2012r.

Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) informuje, co następuje:

Część 1

1. Na przeprowadzenie szkolenia „ABC Przedsiębiorczości” wpłynęło osiem ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - Konrad Kuśpit Consulting, ul. Jana Sawy 15/39, 20-632 Lublin. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 5 części 1 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż ilość godzin szkolenia w danym miesiącu nie może być mniejsza niż 25 godzin. Określony termin zakończenia szkolenia w pkt II.1. Programu szkolenia t.j. 02.07.2012r. uwzględniając organizację szkolenia określoną w pkt II.4. Programu szkolenia na 8 godzin dziennie nie daje w miesiącu lipcu 2012r. co najmniej 25 godzin.
 - ECDS Polska Sp z o.o., ul. Św. Rocha 5, lok. 208, 15-879 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 1 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
 - RCS Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 8, 15-441 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 1 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
 - Towarzystwo Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny w Białymstoku, ul. Warszawska 2, 15-063 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku zawartego w pkt 2 lit. a Rozdziału VI SIWZ. W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w przeprowadzaniu szkoleń, WYKONAWCA powinien złożyć wykaz przeprowadzonych co najmniej dwóch szkoleń w zakresie zasad prowadzenia działalności gospodarczej i tworzenia biznes planu wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte przeprowadzenie tych szkoleń. Zamawiający mógł uwzględnić tylko opinie uczestników jednego szkolenia, pozostałe opinie dotyczyły tylko prowadzenia działalności gospodarczej i nie obejmowały tworzenia biznes planu lub były wystawione przez zamawiającego.
 - Podlaskie Centrum Kształcenia Adam Starosta, ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku zawartego w pkt 2 lit. a Rozdziału VI SIWZ. W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania wiedzy

i doświadczenia w przeprowadzaniu szkoleń, WYKONAWCA powinien złożyć wykaz przeprowadzonych co najmniej dwóch szkoleń w zakresie zasad prowadzenia działalności gospodarczej i tworzenia biznes planu wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte przeprowadzenie tych szkoleń. Zamawiający nie mógł uwzględnić przedstawionych opinii uczestników szkoleń, ponieważ jedynie trzy opinie uczestników można przypisać do danego szkolenia.

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 11 złożoną przez Wykonawcę:

T-MATIC Grupa Computer Plus sp. z o.o.
ul. Malmeda 1
15-440 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 9.750,00 zł

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

- Nr 1 - koszt szkolenia,
 - Nr 2 - program szkolenia,
 - Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej
 - Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
 - Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług.
- i łączną punktację (oferty nie podlegające odrzuceniu).

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa Oddział w Białymstoku ul. Jagienki 4 15-542 Białystok	5,06	9,00	6,00	6,00	0,00	26,06
T-MATIC Grupa Computer Plus sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	6,00	9,00	6,00	6,00	0,60	27,60
PHU „VECTOR” Piotr Gordon ul. Poleska 52 15-874 Białystok	4,33	7,20	6,00	6,00	0,00	23,53

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „ABC Przedsiębiorczości” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłana zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 2

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Specjalista do spraw logistyki” wpłynęła jedna oferta.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Podlaską Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy, ul. Handlowa 6G, 15-399 Białystok. Treść przedstawionej w ofercie kalkulacji kosztów szkolenia jest niezgodna z treścią określoną w załączniku nr 4 do SIWZ.

3. Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, część 2.

Część 3

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Księgowość w małej firmie” wpłynęło siedem ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez ECDS Polska Sp z o.o., ul. Św. Rocha 5, lok. 208, 15-879 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku zawartego w pkt 2 lit. c Rozdziału VI SIWZ. W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w przeprowadzaniu szkoleń, WYKONAWCA powinien złożyć wykaz przeprowadzonych co najmniej dwóch szkoleń w zakresie księgowości wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte przeprowadzenie tych szkoleń. Zamawiający mógł uwzględnić tylko jedno szkolenie wraz z opiniami uczestników tego szkolenia, drugie szkolenie obejmowało zagadnienia kadrowo-płacowe a nie księgowo.
3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 11 złożoną przez Wykonawcę:

T-MATIC Grupa Computer Plus sp. z o.o.
ul. Malmeda 1
15-440 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 9.720,00 zł

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:
 - Nr 1 - koszt szkolenia,
 - Nr 2 - program szkolenia,
 - Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej.
 - Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
 - Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług.
 i łączną punktację (oferty nie podlegające odrzuceniu).

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa Oddział w Białymstoku ul. Jagienki 4 15-542 Białystok	5,02	9,00	6,00	6,00	0,00	26,02
T-MATIC Grupa Computer Plus sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	6,00	8,10	6,00	6,00	0,60	26,70
Meritum Sp. z o.o. ul. Poleska 52 15-874 Białystok	3,66	7,20	6,00	6,00	0,00	22,86

RCS Sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 8 15-441 Białystok	2,72	7,20	6,00	6,00	0,60	22,52
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej Oddział w Białymstoku ul. Warszawska 2 15-063 Białystok	4,32	8,10	6,00	6,00	0,30	24,72
Centrum Informatyki ZETO SA ul. Skorupska 9 15-048 Białystok	5,28	7,20	6,00	6,00	0,60	25,08

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Księgowość w małej firmie” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłana zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Przedstawiciel handlowy” wpłynęło dziesięć ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - Konrad Kuśpit Consulting, ul. Jana Sawy 15/39, 20-632 Lublin. Złożona oferta w pkt II.1. Programu szkolenia nie określa terminu zakończenia szkolenia.
 - ECDS Polska Sp z o.o., ul. Św. Rocha 5, lok. 208, 15-879 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 4 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia, plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu co jest niezgodne z warunkiem określonym w pkt 6 lit. e części 4 Rozdziału II SIWZ.
 - Podlaską Wojewódzką Komendę Ochotniczych Hufców Pracy, ul. Handlowa 6G, 15-399 Białystok. Treść przedstawionej w ofercie kalkulacji kosztów szkolenia jest niezgodna z treścią określoną w załączniku nr 4 do SIWZ oraz uwzględniając podany termin szkolenia plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu co jest niezgodne z warunkiem określonym w pkt 6 lit. e części 4 Rozdziału II SIWZ.
 - Centrum Doradztwa Personalnego Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 9 pok. 204, 00-094 Warszawa, Oddział w Białymstoku, ul. Ciołkowskiego 2/2A, 15-245 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 4 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia, plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu co jest niezgodne z warunkiem określonym w pkt 6 lit. e części 4 Rozdziału II SIWZ.
 - RCS Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 8, 15-441 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 4 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 11 złożoną przez Wykonawcę:

**T-MATIC Grupa Computer Plus sp. z o.o.
ul. Malmeda 1
15-440 Białystok**

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 12.885,00 zł

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

- Nr 1 - koszt szkolenia,
 - Nr 2 - program szkolenia,
 - Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej
 - Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
 - Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług.
- i łączną punktację (oferty nie podlegające odrzuceniu).

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa Oddział w Białymstoku ul. Jagienki 4 15-542 Białystok	5,17	8,10	5,80	6,00	0,00	25,07
T-MATIC Grupa Computer Plus sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	6,00	9,00	5,80	6,00	0,60	27,40
PHU „VECTOR” Piotr Gordon ul. Poleska 52 15-874 Białystok	4,29	7,20	5,60	6,00	0,00	23,09
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej Oddział w Białymstoku ul. Warszawska 2 15-063 Białystok	4,29	8,10	5,80	6,00	0,30	24,49
Centrum Informatyki ZETO SA ul. Skorupska 9 15-048 Białystok	5,52	8,10	5,80	6,00	0,60	26,02

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Przedstawiciel handlowy” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłana zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 5

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Pracownik magazynu” wpłynęło dwie oferty.
2. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 20 złożoną przez Wykonawcę:

Centrum Informatyki ZETO SA
ul. Skorupska 9
15-048 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 23.079,00 zł

3. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:
 - Nr 1 - koszt szkolenia,
 - Nr 2 - program szkolenia,
 - Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej
 - Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
 - Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług.i łączną punktację (oferty nie podlegające odrzuceniu).

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Pogodna 63/1 15-365 Białystok	6,00	9,00	5,40	5,40	0,60	26,40
Centrum Informatyki ZETO SA ul. Skorupska 9 15-048 Białystok	5,64	8,10	6,00	6,00	0,90	26,64

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Pracownik magazynu” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 6

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Kierowca wózków jezdniowych z napędem silnikowym” wpłynęło sześć ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - Centrum Szkoleń MIKO, Rosochy 43a, 46-320 Praszka. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 6 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Ponadto w złożonej ofercie nie ma informacji o wózkach jezdniowych, na których miała się odbyć praktyczna nauka jazdy.
 - Ośrodek Szkoleń BHP „MIRYAN” s.c., ul. Kraszewskiego 9/27, 15-024 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 6 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Ponadto przedstawiona Kalkulacja Kosztów Szkolenia została sporządzona na 45 osób podczas gdy w pkt 1 Rozdziału X SIWZ wymagano aby

Kalkulacja Kosztów Szkolenia została sporządzona na 15 osób. W Formularzu ofertowym podano koszt szkolenia bez kosztów egzaminów co było wymagane zgodnie z pkt 3 lit. d Rozdziału X SIWZ.

- „AKCES” Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Sural, ul. Lawendowa 62, 15-642 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 6 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Ponadto w pkt V Programu Szkolenia rozpisano sześćdziesiąt dziewięć godzin podczas gdy Zamawiający wymagał aby program szkolenia wynosił sześćdziesiąt siedem godzin. Jednocześnie, wykonawca w swojej ofercie posługuje się inną nazwą szkolenia niż określił to Zamawiający.
 - Autoszkołę „FAWORYT” Szkolenie Kierowców Krzysztof Kulesza, ul. Kard. S. Wyszyńskiego2/1, 15-888 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 6 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Ponadto w pkt V Programu Szkolenia rozpisano jedynie sześćdziesiąt trzy godziny podczas gdy Zamawiający wymagał aby program szkolenia wynosił sześćdziesiąt siedem godzin.
 - Zakład Doskonalenia Zawodowego, ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 6 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Ponadto w złożonej ofercie nie ma informacji o wózkach jezdniowych, na których miała się odbyć praktyczna nauka jazdy.
3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę:

Ośrodek Doskonalenia Kadr „PROFESJA”
E. Bogusz, K. Bogusz, A. Dąbrówka-Belbot
ul. Sienkiewicz 82
15-005 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 42.300,00 zł

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Kierowca wózków jezdniowych z napędem silnikowym” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 7

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Eksplatacja urządzeń elektroenergetycznych” wpłynęło dwie oferty.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Ośrodek Szkoleń BHP „MIRYAN” s.c., ul. Kraszewskiego 9/27, 15-024 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 7 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Ponadto w Formularzu ofertowym podano koszt szkolenia jednej grupy bez kosztów egzaminów, natomiast Zamawiający wymagał aby w Formularzu ofertowym był podany łączny koszt szkolenia dwóch grup razem z kosztami egzaminów co było wymagane zgodnie z pkt 3 lit. e Rozdziału X SIWZ.

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę:

**Ośrodek Doskonalenia Kadr „PROFESJA”
E. Bogusz, K. Bogusz, A. Dąbrówka-Belbot
ul. Sienkiewicz 82
15-005 Białystok**

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 12.000,00 zł

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Eksploracja urządzeń elektroenergetycznych” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 8

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Kucharz małej gastronomii” wpłynęło dwie oferty.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego, ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 8 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia drugiej grupy ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 14 złożoną przez Wykonawcę:

**Meritum Sp. z o.o.
ul. Poleska 52
15-874 Białystok**

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 24.000,00 zł

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Kucharz małej gastronomii” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 9

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Barman - kelner” wpłynęło trzy oferty.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez Ogólnopolską Szkołę Barmanów, ul. Szlak 65 pok. 806, 31-153 Kraków. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w pkt 6 lit. e części 9 Rozdziału II SIWZ gdzie zastrzeżono, iż plan nauczania powinien obejmować przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Uwzględniając podany termin szkolenia drugiej grupy ten warunek nie jest spełniony i plan nauczania obejmuje przeciętnie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 14 złożoną przez Wykonawcę:

**Meritum Sp. z o.o.
ul. Poleska 52
15-874 Białystok**

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 24.000,00 zł

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

- Nr 1 - koszt szkolenia,
- Nr 2 - program szkolenia,
- Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej
- Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
- Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług.

i łączną punktację (oferty nie podlegające odrzuceniu).

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
COCTAILSHOW Rafał Wraga ul. Osiedle 6 59-820 Leśna	2,57	8,70	5,80	6,00	0,00	23,07
Meritum Sp. z o.o. ul. Poleska 52 15-874 Białystok	6,00	8,70	6,00	6,00	0,00	26,70

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Barman - kelner” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłana zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z. ul. STARSZYŃSKA
POWIATU BIAŁOŚCIECKIEGO
mgr Iwona Helena Rojcewicz
p.o. DYREKTORA
Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku