

OGŁOSZENIE

wyników przetargu na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie części 7, 8 i 9 tj. na przeprowadzenie szkoleń: „Pracownik kancelaryjny”, „AutoCAD z kosztorysowaniem”, „Profesjonalny wizerunek firmy w Internecie” dla osób bezrobotnych w okresie kwiecień - listopad 2014r. które będą finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektu „POdejmij KLuczową decyzję” oraz usługi pośrednictwa pracy w zakresie przedstawiania ofert pracy.

Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku po dokonaniu badania ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz..U. z 2013, poz. 907 z póź. zm.) informuje, co następuje:

Część 7:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Pracownik kancelaryjny” wpłynęło pięć ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez PM GROUP LAAX sp. z o.o., sp. k. (dawniej PM GROUP Zubrycki, Panasewicz SP.j), ul. Legionowa 28 lok. 101, 15-281 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 3 ppkt 5 SIWZ gdzie Zamawiający określił, iż oferta musi zawierać m.in. *Kalkulację kosztów szkolenia* sporządzoną wg załącznika nr 4 do SIWZ; przedstawiona oferta nie zawiera *kalkulacji kosztów szkolenia*.
3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 17 złożoną przez Wykonawcę:

**Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rozwoju Aktywności Zawodowej
„EUROPA” Edukacja – Rozwój – Praca - Aktywność w Białymstoku,
ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok**

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 9.675,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Szkolenie poprowadzi pięć osób, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Zajęcia będą przeprowadzane w wynajętych pomieszczeniach firmy T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. w Białymstoku. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

- Nr 1 - koszt szkolenia,
 - Nr 2 - program szkolenia,
 - Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,
 - Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
 - Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług
- i łączną punktację ofert nie podlegających odrzuceniu.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Meritum Sp. z o.o. ul. Poleska 52 15-874 Białystok	54,40	60,00	10,06	25,60	0,00	150,06
ECDS Polska sp. z o.o. ul. Św. Rocha 5 lok. 208 15-875 Białystok	46,40	57,60	8,39	19,20	8,00	139,59
Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rozwoju Aktywności Zawodowej „EUROPA” Edukacja – Rozwój – Praca - Aktywność w Białymstoku ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	74,40	56,00	5,89	21,60	0,00	157,89
AKCES Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Sural ul. Lawendowa 62 15-642 Białystok	80,00	44,00	4,01	19,20	0,00	147,21

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Pracownik kancelaryjny” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 8:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „AutoCAD z kosztorysowaniem” wpłynęły trzy oferty.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Centrum Kształcenia Biznesu Sp. z o.o., ul. Zamkowa 3, 95-200 Pabianice. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w:
 - Rozdziale II pkt 14 ppkt 1 gdzie Zamawiający określił że zajęcia powinny odbywać się od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni świątecznych. ZAMAWIAJĄCY dopuszcza przeprowadzenie zajęć w soboty, nie więcej niż trzy razy w przypadku w/w szkolenia z zastrzeżeniem, że zakończenie szkolenia nie może wypadać w sobotę; z przedstawionego harmonogramu szkolenia wynika, że zajęcia będą odbywać się w pięć sobót a jego zakończenie odbędzie się również w sobotę.
 - Rozdziale II pkt 14 ppkt 6, gdzie Zamawiający określił, że w przypadku przeprowadzenia szkolenia w innej miejscowości niż Białystok WYKONAWCA pokrywa koszty dojazdu oraz zakwaterowania i wyżywienia, co należało uwzględnić w pkt VIII i IX *Kalkulacji kosztów szkolenia*; przedstawiona *Kalkulacja kosztów szkolenia* uwzględnia koszty dojazdu oraz zakwaterowania i wyżywienia mimo, że szkolenie będzie przeprowadzane w Białymstoku.

- Rozdziale IX pkt 2 SIWZ gdzie Zamawiający określił, iż koszty egzaminu przed instytucją inną niż Wykonawca należy wykazać w pkt VII *kalkulacji kosztów szkolenia*; natomiast Wykonawca, w pkt VIII *Programu szkolenia* wskazał, iż będzie przeprowadzał jedynie egzamin wewnętrzny.

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 16 złożoną przez Wykonawcę:

T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o.
ul. Malmeda 1
15-440 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 16.100,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Wykonawca zaproponował dodatkowe zagadnienia z zakresu AutoCAD 3D (modelowanie w 3D). Szkolenie poprowadzi pięć osób, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Zajęcia będą przeprowadzane w siedzibie Wykonawcy. Wykonawca posiada akredytację i certyfikat jakości usług szkoleniowych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

- Nr 1 - koszt szkolenia,
- Nr 2 - program szkolenia,
- Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,
- Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
- Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług i łączną punktację ofert.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punkcja
BIK Edukacja Krzysztof Kundzewicz ul. Św. Rocha 5 lok. 202 15-879 Białystok	64,80	56,00	6,20	28,00	0,00	155,00
T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	80,00	64,00	13,01	25,60	16,00	198,61

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „AutoCAD z kosztorysowaniem” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 9:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Profesjonalny wizerunek firmy w Internecie” wpłynęło siedem ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - a. Centrum Kształcenia Biznesu Sp. z o.o., ul. Zamkowa 3, 95-200 Pabianice. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w:
 - Rozdziale II pkt 14 ppkt 1 gdzie Zamawiający określił że zajęcia powinny odbywać się od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni świątecznych.

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza przeprowadzenie zajęć w soboty, nie więcej niż trzy razy w przypadku w/w szkolenia; z przedstawionego harmonogramu szkolenia wynika, że zajęcia będą odbywać się w pięć sobót.

- Rozdziale II pkt 14 ppkt 6, gdzie Zamawiający określił, że w przypadku przeprowadzenia szkolenia w innej miejscowości niż Białystok WYKONAWCA pokrywa koszty dojazdu oraz zakwaterowania i wyżywienia, co należało uwzględnić w pkt VIII i IX *Kalkulacji kosztów szkolenia*; przedstawiona *Kalkulacja kosztów szkolenia* uwzględnia koszty dojazdu oraz zakwaterowania i wyżywienia mimo, że szkolenie będzie przeprowadzane w Białymstoku.
 - Rozdziale IX pkt 2 SIWZ gdzie Zamawiający określił, iż koszty egzaminu przed instytucją inną niż Wykonawca należy wykazać w pkt VII *kalkulacji kosztów szkolenia*; natomiast Wykonawca, w pkt VIII *Programu szkolenia* wskazał, iż będzie przeprowadzał jedynie egzamin wewnętrzny.
- b. ANTIDOTUM Beata Obrycka, ul. Mickiewicza 7 m 4, 15-213 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w:
- Rozdziale IX pkt 2 SIWZ gdzie Zamawiający określił, iż koszty egzaminu przed instytucją inną niż Wykonawca należy wykazać w pkt VII *kalkulacji kosztów szkolenia*; natomiast Wykonawca, w pkt VIII *Programu szkolenia* wskazał, iż będzie przeprowadzał jedynie egzamin wewnętrzny.
 - Rozdziale VIII pkt 3 ppkt 8 SIWZ gdzie Zamawiający określił, iż oferta musi zawierać m.in. *Harmonogram szkolenia* sporządzony wg załącznika nr 8 do SIWZ; przedstawiony *Harmonogram* nie jest rozpisany na każdy dzień szkolenia i nie zawiera informacji, jakie tematy zajęć będą omawiane w poszczególnych dniach szkolenia.

Ponadto oferta została sporządzona ręcznie i nie wszystkie poprawki w tekście oferty są parafowane własnoręcznie przez osobę podpisującą ofertę.

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 16 złożoną przez Wykonawcę:

T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o.
ul. Malmeda 1
15-440 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 7.950,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Wykonawca zaproponował dodatkowe zagadnienia, z zakresu Adobe Flash oraz tworzenia haseł i sloganów reklamowych. Szkolenie poprowadzą cztery osoby, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Zajęcia będą przeprowadzane w siedzibie Wykonawcy. Wykonawca posiada akredytację i certyfikat jakości usług szkoleniowych. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

- Nr 1 - koszt szkolenia,
 - Nr 2 - program szkolenia,
 - Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,
 - Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,
 - Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług
- i łączną punktację ofert nie podlegających odrzuceniu.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Podlaska Rada Koordynacyjna ZSMP w Białymstoku ul. Poleska 52 15-874 Białystok	63,20	62,40	6,34	32,00	0,00	163,94
ECDS Polska sp. z o.o. ul. Św. Rocha 5 lok. 208 15-875 Białystok	27,20	58,40	6,08	19,20	8,00	118,88
Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Pogodna 63/1 15-365 Białystok	37,60	70,40	7,04	33,60	16,00	164,64
Podlaska Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy ul. Handlowa 6G 15-399 Białystok	50,40	56,80	3,65	28,00	0,00	138,85
T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o.o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	80,00	62,40	9,17	21,60	16,00	189,17

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Profesjonalny wizerunek firmy w Internecie” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Z up. STAROSTY
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO**
mgr Dorota Kowenda
Z-ca Dyrektora ds. Rynku Pracy
w Powiatowym Urzędzie Pracy w Białymstoku