



POWIATOWY URZĄD PRACY

ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok,
tel. 85 747 38 00, tel./fax. 85 747 38 61
www.pup.bialystok.pl

Białystok 2014.12.01

Powiatowy Urząd Pracy
15-365 Białystok
ul. Pogodna 63/1
966 05 90 610
OA.341-3/5/MJM/14

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie do SIWZ w prowadzonym przetargu nieograniczonym na „Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku i Filii PUP w Łapach”.

Pytanie Nr 1 Wykonawcy

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności określonego w § 4 ust. 9 umowy stanowiącej Załącznik Nr 3 do SIWZ z „w terminie do 14 dni od daty otrzymania faktury” na „w terminie 21 dni od daty jej wystawienia” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie wraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 2 Wykonawcy

Z dniem 1 stycznia 2014 roku weszła w życie zmiana do obecnego artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztowej, która polega na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych. Tym samym została zlikwidowana kategoria ekonomiczne przesyłki listowe polecane w obrocie zagranicznym. Usługa przesyłka polecana będzie świadczona tylko jako usługa priorytetowa. Usługa przesyłka rejestrowana ekonomiczna w obrocie zagranicznym w Formularzu cenowym, który stanowi załącznik nr 1 do SIWZ wykazana przez zamawiającego w pozycji dot. przesyłek zagranicznych rejestrowanych. W związku z powyższym wnosimy do zamawiającego o dopuszczenie zmiany i potraktowanie tych przesyłek jako rejestrowane priorytetowe oraz modyfikację Formularza cenowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w *Formularzu cenowym* - w pozycjach 5 tabel zawierających rodzaj i ilości przesyłek wprowadza zapis „Przesyłka rejestrowana + priorytet (Priorytetowy list polecony)” w obrocie zagranicznym. Formularz cenowy uwzględniający dokonaną poprawkę zostanie zamieszczony na stronie BIP Zamawiającego.

Pytanie Nr 3 Wykonawcy

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których – celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z wyraźną dyspozycją art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej czy innych analogicznych, nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przewiduje nadawanie w/w przesyłek.

Pytanie Nr 4 Wykonawcy

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

- 2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiający w każdym przypadku będzie figurował jako jedyny nadawca przesyłki. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Zamawiający nie przewiduje możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzieleni zamówienia publicznego.
- 2) Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób w celu ich wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

Pytanie Nr 5 Wykonawcy

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, Wykonawca na podstawie art. 29 PZP wnioskuje o rzetelne (przynajmniej w oparciu o rok 2013) oszacowanie wolumenu wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób, celem precyzyjnego opracowania oferty dla Zamawiającego.

Wykonawca zwraca uwagę, że nadawanie przesyłek w takich trybach jak art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe, wymaga pośrednictwa operatora wyznaczonego, którym obecnie jest Poczta Polska. W związku z tym pozostali wykonawcy muszą dysponować wiedzą odnośnie ilości tego typu przesyłek będących przedmiotem zamówienia, by uwzględnić koszt nadania takich przesyłek za pośrednictwem Poczty Polskiej i tym samym dobrze przygotować swoją ofertę, bowiem zgodnie z art. 29 par. 1 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający zobligowany jest z mocy prawa do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców. Tym samym, brak zapisu o szacunkowym wolumenie przesyłek nadawanych w trybach z art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej oraz 165 KPC znacząco wpływa na treść ofert innych

wykonawców, co stanowi naruszenie art. 29 par. 2 Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających należących do sektora finansów publicznych, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia. Wartości te są tak marginalne, ponieważ powyższe tryby trzeba zastosować tylko w sytuacji, w której to Zamawiający jest stroną postępowania toczącego się przed innym organem, nie zaś wtedy, kiedy to Zamawiający prowadzi dane postępowanie – wtedy bowiem stosuje on tryby z art. 39 KPA lub art 144 Ordynacji Podatkowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w roku 2013 nie prowadził odrębnej ewidencji przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego. W związku z powyższym trudno precyzyjnie określić ich ilość. Zamawiający ustalił ogólny szacunek dla wszystkich przesyłek nadawanych przez Zamawiającego.

Pytanie Nr 6 Wykonawcy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Zaprośzeniu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza możliwość, by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców ewentualnie inne informacje związane obiegiem przesyłek pocztowych, pod warunkiem, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Pytanie Nr 7 Wykonawcy

Zamawiający w rozdziale 3 pkt 3 SIWZ wskazuje, że do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawców w postępowaniu zastosowanie znajdą m.in. przepisy:

- 1) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U z 2003 r. Nr 183 poz. 1795 z późn. zm.);

Wykonawca wskazuje, że rozporządzenie to już nie obowiązuje i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o modyfikację SIWZ i uwzględnienie aktualnego stanu prawnego.

- 2) Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2004 r. Nr 5 poz. 34 z późn. zm.).

Wykonawca zwraca uwagę, że nie są to przepisy powszechnie obowiązujące, i jedynym podmiotem zobowiązanym do stosowania powyższego jest operator wyznaczony w ramach obowiązku świadczenia przez niego usług pocztowych nałożonego przez ustawę – Prawo Pocztove. Odesłanie do świadczenia usług powszechnych czyni przedmiot zamówienia niejednoznacznym. Powszechne usługi pocztowe w rozumieniu art. 45 Prawa pocztowego świadczone są, zgodnie z art. 46 tej ustawy, przez operatora wyznaczonego, który to obowiązek pełni do roku 2015 Poczta Polska S.A. na mocy art. 178 ustawy.

Usługi będące przedmiotem zamówienia nie są zaś świadczone w ramach obowiązku nałożonego przez ustawę, nie są więc powszechnymi usługami pocztowymi w powyższym rozumieniu. Usługi świadczone przez innych operatorów pocztowych, jak również przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku, a występującego jako podmiot na konkurencyjnym rynku usług pocztowych, są, co najwyżej, usługami wchodzącymi w zakres usług powszechnych, tj. zgodnie z definicją art. 3 pkt. 30, „usługami pocztowymi obejmującymi przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczonymi przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych”.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wskazuje, że może zobowiązać się do stosowania pewnych zasad zawartych we wskazanym powyżej rozporządzeniu, prosi jednak o wskazanie konkretnych wymogów, np. zasad dot. doręczania przesyłek itp. W przeciwnym wypadku zwraca się z wnioskiem o eliminację cytowanego zapisu z treści SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego

1) Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ polegającej na nadaniu nowego następującego brzmienia zapisowi w rozdziale 3 pkt 3 ppkt 6:

„Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz.U. z 2013 roku, poz. 1468)”.

Jednak wprowadzona zmiana nie jest na tyle istotna, a tym samym nie wymaga zmiany treści ogłoszenia i zmiany terminu składania ofert. SIWZ uwzględniająca zmianę zostanie zamieszczona na stronie BIP Zamawiającego. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

2) Zamawiający informuje, iż regulacja prawna wynikająca z treści rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013r. odnosi się wyłącznie do części zamówienia tj. przesyłek, które będą nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego. Wykonawca świadczący zamówienie dla Zamawiającego i ponoszący odpowiedzialność w tym zakresie, zobowiązany jest do stosowania zasad zawartych we wskazanym rozporządzeniu odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

Pytanie Nr 8 Wykonawcy

Zamawiający w rozdziale 5 SIWZ wskazuje, że dopuszcza składanie ofert częściowych. Zgodnie natomiast z treścią ogłoszenia o przetargu, składanie ofert częściowych jest niedopuszczalne. Co więcej, w formularzu ofertowym, ani też w żadnym innym Załączniku do SIWZ nie wyodrębniono części zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych i dokonuje zmiany w treści SIWZ w tym zakresie poprzez nadanie nowego następującego brzmienia rozdziałowi 5 SIWZ:

„Zamawiający nie dopuszcza składanie ofert częściowych.”

Jednak wprowadzona zmiana nie jest na tyle istotna, a tym samym nie wymaga zmiany treści ogłoszenia i zmiany terminu składania ofert. SIWZ uwzględniająca zmianę zostanie zamieszczona na stronie BIP Zamawiającego. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie Nr 9 Wykonawcy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę godzin odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego ze wskazanego w pkt. 4.2 SIWZ przedziału godzinowego „14:30 - 15:00” na przedział godzinowy „13:30 – 14:30” ?

Odpowiedź Zamawiającego

Ze względów organizacyjnych Zamawiający nie dopuszcza zmian godzin odbioru przesyłek ze swojej siedziby.

Pytanie Nr 10 Wykonawcy

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje, iż punkt nadawczy Wykonawcy w Łapach winien być usytuowany w „bliskiej odległości od siedziby Zamawiającego”. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie sformułowania „bliska odległość”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż za „bliską odległość od siedziby Zamawiającego w Łapach” uzna punkt nadawczy Wykonawcy na terenie miejscowości Łapy.

Pytanie Nr 11 Wykonawcy

Czy Zamawiający przekazując korespondencję będzie wykonywał określone czynności należące do nadawcy, tzn. poza wypełnianiem książki nadawczej oraz wypełnianiem druków ZPO, czy będzie nanosił kody kreskowe, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu?

Kody kreskowe można stosować w celu ułatwienia/usprawnienia odbiorów od Zamawiającego. Poprzez wczytywanie kodów skanerem Zamawiający może w dużym stopniu skomputeryzować całość procesu dokumentowania przesyłek.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, iż nie będzie nanosił kodów kreskowych dostarczonych przez Wykonawcę.

**Z RP. STAROSTY
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO**
mgr inż. Helena Rojcewicz
P. DYREKTORA
Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku

