

OGŁOSZENIE

wyników przetargu na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie szkoleń:

Część 5: Szkolenie „Przewóz materiałów niebezpiecznych”,

Część 6: Szkolenie „Kadry i płace”,

Część 7: Szkolenie „Pomoc w księgowości”,

Część 8: Szkolenie „Doradca klienta”,

Część 9: Szkolenie „Obsługa biura”,

dla osób bezrobotnych w okresie kwiecień – listopad 2016 r. oraz usługi pośrednictwa pracy w zakresie przedstawiania ofert pracy. Szkolenia będą finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach:

- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego (RPOWP) - projekt „Razem Przeciw Ograniczeniom – Współpraca zapewni Pracę (II)”;
- Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) – projekt „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie białostockim i powiecie miasto Białystok (II)”.

Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku po dokonaniu badania ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) informuje, co następuje:

Część 5:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Przewóz materiałów niebezpiecznych” wpłynęły trzy oferty.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Białymstoku, ul. Wiewiórcza 64, 15-532 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 18 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że szkolenie musi odbywać się w formie kursu, realizowanego według planu nauczania obejmującego przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Z przedstawionej oferty wynika, że szkolenie liczy mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
3. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez AKCES Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Sural, ul. Lawendowa 62, 15- 642 Białystok. Złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, stanowiącą 49 % średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

4. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

Ośrodek Szkoleń BHP „MIRYAN” s. c.

ul. Kraszewskiego 9/27, 15-024 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 25.505,00 zł łącznie z egzaminem. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Szkolenie poprowadzą dwie osoby, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Zajęcia będą przeprowadzane w Białymstoku przy ul. Kraszewskiego 4/4U oraz w Porosłach 91.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Przewóz materiałów niebezpiecznych” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 6:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Kadry i płace” wpłynęło siedem ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o. o., ul. Warszawska 49 lok. 50, 25-531 Kielce. Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie mógł poprawić w trybie art. 87 ust. 2. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale VIII ust. 3 pkt 8 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że oferta musi zawierać m.in. *Harmonogram szkolenia*. W przedstawionej ofercie nie ma *Harmonogramu szkolenia*.
3. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - 1) Centrum Informatyki „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 18 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że szkolenie musi odbywać się w formie kursu, realizowanego według planu nauczania obejmującego przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Z przedstawionej oferty wynika, że szkolenie liczy mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
 - 2) Polskie Centrum Edukacji i Analiz „ORDO” sp. z o. o., ul. Jurowiecka 56, 15-101 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 18 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że szkolenie musi odbywać się w formie kursu, realizowanego według planu nauczania obejmującego przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Z przedstawionej oferty wynika, że szkolenie liczy mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
4. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 19 złożoną przez Wykonawcę:

Towarzystwo Wiedzy Powszechnej

Oddział Regionalny

ul. Warszawska 2, 15-063 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 13.480,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Szkolenie poprowadzi sześć osób, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Instytucja szkoleniowa posiada certyfikat jakości na takie szkolenia oraz doświadczenie w prowadzeniu tego typu szkoleń. Zajęcia będą przeprowadzane w siedzibie firmy w Białymstoku przy ul. Warszawskiej 2 oraz w firmie ZEMA w Białymstoku, przy ul. Hetmańskiej 44.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

Nr 1 - koszt szkolenia,

Nr 2 - program szkolenia,

Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,

Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,

Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług, akredytacji, doświadczenia

i łączną punktację ofert nie podlegających odrzuceniu.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punkcja
ECDS Polska Sp. z o. o. ul. Św. Rocha 5 lok. 208 15-879 Białystok	33,57	40,00	15,78	28,00	0,40	117,75
PHU Vector Piotr Gordon ul. Poleska 52 15-874 Białystok	31,75	47,20	40,03	40,00	1,20	160,18
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej ul. Warszawska 2 15-063 Białystok	31,75	56,00	34,27	40,00	3,20	165,22
T-Matic Grupa Computer Plus Sp. z o. o. ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	40,00	40,00	22,33	40,00	2,80	145,13

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Kadry i płace” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 7:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Pomoc w księgowości” wpłynęło siedem ofert.

2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o. o., ul. Warszawska 49 lok. 50, 25-531 Kielce. Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie mógł poprawić w trybie art. 87 ust. 2. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ilość godzin szkolenia w *Kalkulacji kosztów szkolenia* jak i w pkt I.2 *Programu szkolenia* została określona na 200, natomiast w *Harmonogramie szkolenia* rozpisano 202 godziny szkolenia.
3. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - 1) Centrum Informatyki „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 18 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że szkolenie musi odbywać się w formie kursu, realizowanego według planu nauczania obejmującego przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Z przedstawionej oferty wynika, że szkolenie liczy mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
 - 2) Polskie Centrum Edukacji i Analiz „ORDO” sp. z o. o., ul. Jurowiecka 56, 15-101 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 18 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że szkolenie musi odbywać się w formie kursu, realizowanego według planu nauczania obejmującego przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Z przedstawionej oferty wynika, że szkolenie liczy mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
4. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 19 złożoną przez Wykonawcę:

Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny
ul. Warszawska 2, 15-063 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 15.480,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Szkolenie poprowadzi pięć osób, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Instytucja szkoleniowa posiada certyfikat jakości na takie szkolenia oraz doświadczenie w prowadzeniu tego typu szkoleń. Zajęcia będą przeprowadzane w siedzibie firmy w Białymstoku przy ul. Warszawskiej 2 oraz w firmie ZEMA w Białymstoku, przy ul. Hetmańskiej 44.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

Nr 1 - koszt szkolenia,

Nr 2 - program szkolenia,

Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,

Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,

Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług, akredytacji, doświadczenia

i łączną punktację ofert nie podlegających odrzuceniu.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
ECDS Polska Sp. z o. o. ul. Św. Rocha 5 lok. 208 15-879 Białystok	23,48	40,80	57,17	28,00	1,20	150,65
Meritum Sp. z o. o. ul. Poleska 52 15-874 Białystok	27,57	41,60	50,77	40,00	1,20	161,14
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej ul. Warszawska 2 15-063 Białystok	25,79	44,00	51,42	40,00	3,20	164,14
Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rozwoju Aktywności Zawodowej „Europa” Edukacja -Rozwój-Praca- Aktywność ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok	40,00	48,00	32,40	40,00	0,00	160,40

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Pomoc w księgowości” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 8:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Doradca klienta” wpłynęło sześć ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o. o., ul. Warszawska 49 lok. 50, 25-531 Kielce. Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie mógł poprawić w trybie art. 87 ust. 2. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ilość godzin szkolenia w *Kalkulacji kosztów szkolenia* jak i w pkt I.2 *Programu szkolenia* została określona na 190, natomiast w *Harmonogramie szkolenia* rozpisano 198 godzin szkolenia.
3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 16 złożoną przez Wykonawcę:

PHU Vector Piotr Gordon
ul. Poleska 52, 15-874 Białystok

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 17.480,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Szkolenie poprowadzi sześć osób, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Instytucja szkoleniowa posiada doświadczenie

w prowadzeniu tego typu szkoleń. Zajęcia będą przeprowadzane w siedzibie PHU Vector w Białymstoku przy ul. Poleskiej 52 oraz przy ul. Św. Rocha 10/117, przy ul. Bema 11/25 i przy ul. Zwycięstwa 10/106.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

Nr 1 - koszt szkolenia,

Nr 2 - program szkolenia,

Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,

Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,

Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług, akredytacji, doświadczenia i łączną punktację ofert nie podlegających odrzuceniu.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Open Education Group Sp. z o. o. ul. Modlińska 1 15-066 Białystok	30,08	48,00	7,80	28,80	0,00	114,68
PHU Vector Piotr Gordon ul. Poleska 52 15-874 Białystok	25,13	50,40	49,98	40,00	1,20	166,71
Polskie Centrum Edukacji i Analiz „ORDO” sp. z o. o. ul. Jurowiecka 56, 15-101 Białystok	9,97	40,00	22,02	28,80	0,00	100,79
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej ul. Warszawska 2 15-063 Białystok	28,94	46,40	35,90	24,00	3,20	138,44
Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rozwoju Aktywności Zawodowej „Europa” Edukacja-Rozwój-Praca- Aktywność ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	40,00	54,40	29,15	40,00	0,40	163,95

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Doradca klienta” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 9:

1. Na przeprowadzenie szkolenia „Obsługa biura” wpłynęło dziewięć ofert.
2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę złożoną przez Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC Sp. z o. o., ul. Warszawska 49 lok. 50, 25-531 Kielce. Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie mógł poprawić w trybie art. 87 ust. 2. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale VIII ust. 3 pkt 8 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że oferta musi zawierać m.in. *Harmonogram szkolenia*. W przedstawionej ofercie nie ma *Harmonogramu szkolenia*.
3. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty złożone przez:
 - 1) Centrum Informatyki „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 18 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że szkolenie musi odbywać się w formie kursu, realizowanego według planu nauczania obejmującego przeciętnie nie mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu. Z przedstawionej oferty wynika, że szkolenie liczy mniej niż dwadzieścia pięć godzin zegarowych w tygodniu.
 - 2) Polskie Centrum Edukacji i Analiz „ORDO” sp. z o. o., ul. Jurowiecka 56, 15-101 Białystok. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta nie spełnia warunku określonego w Rozdziale II ust. 20 pkt 1 SIWZ, gdzie Zamawiający określił, że zajęcia szkoleniowe powinny odbywać się od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni świątecznych. Z informacji przedstawionych w *Harmonogramie szkolenia* wynika, że dnia 26.11.2016 r. tj. w sobotę odbywają się cztery godziny zajęć i spotkanie z pracodawcą oraz 27.11.2016 r. tj. w dniu świątecznym w niedzielę odbywają się trzy godziny zajęć i spotkanie z pracodawcą.

4. W wyniku przeprowadzonego postępowania, na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrano ofertę nr 24 złożoną przez Wykonawcę:

**Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rozwoju Aktywności Zawodowej
„Europa” Edukacja-Rozwój-Praca-Aktywność
ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok**

Złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Koszt szkolenia wynosi 10.980,00 zł. Program szkolenia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ. Szkolenie poprowadzi pięć osób, których kwalifikacje zostały szczegółowo opisane w załączonych kartach osób przewidzianych do przeprowadzenia szkolenia. Zajęcia będą przeprowadzane w siedzibie Stowarzyszenia w Białymstoku przy ul. Malmeda 1 oraz firmach: ZWSE, Ekochem i Bison Chucks SA.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów:

Nr 1 - koszt szkolenia,

Nr 2 - program szkolenia,

Nr 3 - kwalifikacje kadry dydaktycznej,

Nr 4 - warunki lokalowe, sprzęt oraz środki i materiały dydaktyczne,

Nr 5 - posiadanie certyfikatów jakości usług, akredytacji, doświadczenia i łączną punktację ofert nie podlegających odrzuceniu.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium Nr 1	Kryterium Nr 2	Kryterium Nr 3	Kryterium Nr 4	Kryterium Nr 5	Łączna punktacja
Open Education Group Sp. z o. o. ul. Modlińska 1 15-066 Białystok	30,08	48,00	6,17	28,80	0,00	113,05
Podlaska Wojewódzka Komenda OHP w Białymstoku, ul. Pozioma 4 15-558 Białystok	27,58	42,40	20,87	28,00	1,20	120,05
Ośrodek Szkolenia Zawodowego Adam Koczorowski ul. Malmeda 12/35 15-440 Białystok	21,35	44,00	41,39	40,00	0,80	147,54
ECDS Polska Sp. z o. o. ul. Św. Rocha 5 lok. 208 15-879 Białystok	31,37	40,00	36,44	28,00	1,20	137,01
Meritum Sp. z o. o. ul. Poleska 52 15-874 Białystok	28,38	52,00	30,44	40,00	1,20	152,02
Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rozwoju Aktywności Zawodowej „Europa” Edukacja-Rozwój-Praca- Aktywność ul. Malmeda 1 15-440 Białystok	40,00	48,00	24,02	40,00	0,00	152,02

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia „Obsługa biura” zostanie zawarta po upływie pięciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z up. Starosty
Powiatu Białostockiego

Dorota Kołenda
Dyrektor

Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku